

## ГАН ЭКАН ШАКЛИНИНГ МАЗМУНИ ВА ҚҮЛЛАНИШИ

Рўзиев Яраш Бозорович  
PhD, БухДУ доценти

**Аннотация.** Статья посвящена значению и употреблению формы -ган экан в узбекском языке и сделан сравнительный анализ переведенных предложений (текстов) с использованием этой формы в русском и немецком языках. Форма -ган экан часто используется в третьем лице для выражения услышанного действия. В этом случае образуется косвенное предложение с частично измененным услышанным действием.

**Ключевые слова:** косвенная речь, употребление, значение, услышанность, временное значение.

**Annotation.** The article is devoted to the meaning and use of the form -gan ekan in the Uzbek language. There is made the comparative analysis of sentences (texts) using this form in Russian and German. The -gan ekan form is often used in the third person to express an action heard. In this case, an indirect speech is formed, which partially changed the action heard.

**Key words:** indirect speech, use, meaning, hearing, temporal meaning.

Мазкур шаклининг ихчам кўриниши феълнинг ўзак ёки негизи ҳамда қўшимча ва тўлиқиз феълдан таркиб топади. Тўлиқиз феъл -кин, -акан тарзида қўлланганда ажратиб ёзилмайди: қўрганмикин, ёзганмикин, боргандикан. Шаклда қўшимча ва тўлиқиз феъл бешта категория кўрсаткичи вазифасини ўтайди. Мазмуни таркибидағи замон маъноси (ўтган замон) қўшимча билан, модал маъно (бевосита кузатилмаганлик) ва синтактик хусусияти (муносабат) тўлиқиз феъл билан боғланган<sup>1</sup>. Замон маъноси ифодаланиши учун контекст ёрдами талаб этилмайди. Модал маъно контекстдаги қулайликка қараб уч хил кўринишда намоён бўлади: эшитилганлик, кейин билганлик (далилга асосланиб), хулоса (далилга асосланган). Гап (контекст)нинг ҳажми эса шаклининг синтактик хусусиятига боғлиқ. Контекстуал таҳлил модал маъно асосида амалга оширилади.

Аввало эшитилганлик маъноси намоён бўладиган гап (контекст)ларни олиб қараймиз. -ган экан шакли эшитилган иш-харакатни ифодалаш учун III шахсада кўп қўлланади. Бундай холда эшитилган иш-харакат қисман ўзгартириб баён қилинган ўзлаштирма гап ҳосил бўлади. Эшитилганлик фикри баён қилинаётган шахс (хабар манбаи, хабар эгаси) билан узвий боғлиқ.<sup>2</sup> Шу учун эшитилганликнинг намоён бўлишига қулайлик туғдирувчи восита билан бирга хабар манбайнинг қандай ифодаланиб қаерда келишига ҳам эътибор берилади.

Энди -ган экан шакли қўлланган матнни рус ва немис тилларига ўтиришдаги ўзига хос хусусиятларини таҳлил қиласиз. Таҳлил учун мисоллар А. Қаҳҳорнинг Синчалак киссасидан олинди:

<sup>1</sup> F. Зикриллаев. Рұх ва тил. –Тошкент: Фан. 2018, 126-127 б.

<sup>2</sup> Я. Рўзиев. Нокардош тилларда иккинчи тур ўзлаштирумалик ва микроматн //центр научных публикаций (buxdu. uz). – 2023. – Т. 27. – №. 27.

# INTEGRATION OF PRAGMALINGUISTICS, FUNCTIONAL TRANSLATION STUDIES AND LANGUAGE TEACHING PROCESSES

Үшанды гапни шу бошлаб, аёллар қий-чув күтаришиган экан. (164)

Бу мисол микроконтекст бўлиб -ган экан шаклининг ўзлаштирма хабар ва ўтган замон семалари намоён бўлган. Бу семаларнинг биринчиси тўлиқсиз феъл билан, иккинчиси қўшимча (-ган) орқали ифодаланмоқда. Микроконтекстдаги биринчи сўз (үшанды) ҳам замон семасига дахлдор. У кўчирма хабарнинг ҳозир эмас, илгари бошқа бир нутқий амалда ўзлаштириб баён қилинганини билдиради.

Тўлиқсиз феъл ўзлаштирилган хабарнинг синтактик жиҳатдан нотугал эканлигини ҳам англатади. Бошқача айтганда кесимдан англашилган иш-харакат борлиги сезилиб туради. Шу боис ўзлаштирма хабардан кейин вергул қўйиб фикр давом эттирилган (ҳозир ҳам шуноқ бўлармикин?). Ўзлаштирма хабар семаси билан боғлиқ яна бир қатор коммуникатив хусусиятни аниқлаш учун мақроконтекстга мурожаат қилишга тўғри келади. Чунончи суҳбат ўрни умумий мажлис эканлиги анча олдин (158-бетдан) маълум бўлади (*Навбатдаги умумий мажлис бир неча кундан кейин чақирилди*). Ўзлаштирма гапдан битта олдинги гапда сўзловчи Қаландаров, тингловчи аёллар эканлигини билиб оламиз. Шулардан бири *Ойниса* исмли аёл эканлиги ҳам микроматндан битта гап олдинда ифодасини топган. Микроматнда у олмош (*шу*) билан ифода этилган. Аммо сўзловчи (Қаландаров) хабарни айнан кимдан эшитиб ўзлаштириб баён қилганилиги номаълумлигича қолган. Демак ёзувчининг коммуникатив мақсадига кўра буни лисоний восита билан ифодалаш назарда тутилмаган ва ҳоказо.

Русча таржима бевосита бўлса ҳам асл нусхадаги ўзлаштирма гапнинг на мазмуни на шакли ўз ифодасини топган. Бошқача айтганда микро- ва мақроконтекстда хабарни ўзлаштириб баён қилинганилигини кўрсатувчи на луғавий на синтактик ва на морфологик восита қўлланган. Оқибатда микроматнадаги хабарни сўзловчи бевосита ўзи кузатиб, гувоҳи бўлиб баён қилаётгандек тасаввур ҳосил бўлади:

*Да, это была она – Ойниса, хорошо известная на весь район звеневая, это она в дни отъезда Каландарова, на лекции для женщин, первая открыла ему огонь.* (285)

Немис тилида ўзлаштирумаликни кўрсатувчи эргаш гап, эргаштирувчи боғловчи (*daß*), мустакил содда гап, майл (конъюнктив) замон шакли ва луғавий воситалар бўла туриб уларнинг бирортасидан фойдаланилмаган. Бунинг сабаби русча таржима асос қилиб олинганилигидир. Таржимон ҳатто сўзловчи (Қаландаров) мазкур ўзлаштирма гап айтилганда унинг гувоҳи бўлмаганилигини бевосита кўрсатувчи сўзлар (*während der Abwesenheit Kalandarows*)га ҳам эътибор бермайди. Русча матндан фарқ битта. Макроматнадаги звеневая сўзи *eine Brigadierin* деб ўзгартирилган холос:

*Ja, es war Ojnissa, eine in der ganzen Gegend bekannte Brigadierin, die seinerzeit, während der Abwesenheit Kalandarows, auf der Frauenversammlung als erste das Feuer gegen ihn eröffnet hatte.* (213)

Кўйидаги мисолда кўчирма гап -ган экан шакли орқали икки марта ўзлаштириб баён қилингандар бўлса ҳам контекст ихчам, кесим уюшган содда гапдан иборат. Ўтган замон семасининг синтактик хусусияти олдинги мисолга мос, яъни иш-харакат нутқ вақти билан эмас, бошқа бир иш-харакат билан муносабатга киришади. Бу хусусият луғавий воситада ҳам ўз ифодасини топган: *бир вақтлар .... ҳозир.* Ўзлаштирилган гапдан кейин вергул қўйиб яна битта содда гап қўшилганлиги шу билан изоҳланади:

*Хуринисо опам ўқиган, бир вақтлар туппа-тузук ўқитувчилик ҳам қилган эканлар, ҳозир нега ишламайдилар?* (121)

# INTEGRATION OF PRAGMALINGUISTICS, FUNCTIONAL TRANSLATION STUDIES AND LANGUAGE TEACHING PROCESSES

Ўзлаштирма хабар семасини ифодаловчи восита бўлган тўлиқсиз феъл бир марта тежалган, уюшган кесимнинг иккинчи қисмига қўшилган. Бундан ташқари мулоқотга алоқадор кишилардан фақат ўзга шахс ҳам тўлиқсиз феъл (экан) ҳам от (Хуринисо) билан ифодаланиб ойдинлашган. Айни пайтда сўзловчининг ўзга шахсга бўлган хурматини кўрсатиш учун қўшимча (-лар) қўлланган. Сўзловчи (Саида) ва тингловчи (Арслонбек ака) эса макроконтекстда яъни олдинги гапда атоқли от билан ифода этилган. Мулоқот ўрни идора, Қаландаровнинг кабинети эканлиги анча илгари (119-бетда) аниқ кўрсатилган. Хабар манбаи ҳам анча илгари маълум бўлганидан мазкур микроматнда тежалган ва ҳоказо.

Русча матнда хабарнинг ўзлаштириб баён қилинганлигини кўрсатувчи синтактик восита (эрғаш гап)га мурожаат қилинмаган. Хабар манбаини кўрсатувчи бирор луғавий восита ҳам йўқ. Морфологик восита эса рус тилида умуман мавжуд эмас. Шу боис контекстдан хабарнинг ўзлаштирилганлиги англашилмайди. Замон семасининг синтактик хусусияти ҳам инобатта олинмаган. Шундан бўлса керак асл нусхадаги нисбийликни кўрсатувчи сўзлар тушиб қолган:

*A Хурниса-ана – грамотная женщина, была учительницей, - почему же она теперь не работает? (223)*

Немисча таржима билвосита бўлганидан русча контекстдаги ноқислик барчаси такрорланган. Русча микро- ва макроконтекстда ўзлаштирмаликни кўрсатувчи бирон бир лисоний восита бўлмагани боис немис таржимони ҳам сўзловчи ўзи бевосита кузатган иш-ҳаракат ҳақида хабар бермоқда деган хulosага келган бўлса керак. Акс ҳолда немис тилида мавжуд бир неча хил воситадан ҳеч бўлмаса биттасини қўллар эди:

*Churnisa-apo ist dagegen eine gebildete Frau, sie war Lehrerin – warum arbeitet sie nicht mehr?* (135)

Имловий хатолар ҳам таржиманинг билвосита эканлиги билан изоҳланади. Чунончи *Churnisa* сўзида учта товуш русча талаффузга мос ёзилган, биттаси тушириб колдирилган.

Хулоса қилиб айтиш жоизки, морфологик йўл билан ҳосил бўладиган ўзлаштирмалик қиёсланаётган тиллардан фақат ўзбек ва немис адабий тилларига хос, рус тилида эса ўзлаштирмаликнинг фақат синтактик йўл билан ҳосил бўладигани хосдир.