

Слог как суперсегментная единица

Ядгарова Зебинисо Толибовна

докторант, Бухарский Государственный Университет, Бухара

Аннотация: В речевом потоке выделяются различные фонетические единицы: сегментные и суперсегментные. Сегментные единицы линейны, это разные отрезки речевого потока: звук, слог, фонетическое слово, речевой такт, фраза. Звук - наименьшая, кратчайшая сегментная единица. Каждая следующая по величине сегментная единица состоит из более мелких: слог из звуков, фонетическое слово из слогов, речевой такт из слов, фраза из тактов.

Объединение этих сегментных единиц в более крупные сегментные единицы осуществляется благодаря суперсегментным, или просодическим, единицам, которые как бы накладываются на сегментные. К таким суперсегментным единицам относятся слог, ударение и интонация. Особая суперсегментная единица - темп речи. Слог как сегментная единица представляет собой линейную последовательность звуков. Слог как суперсегментная единица представляет собой единство слогового и неслогового звуков.

Ключевые слова: фонетические единицы, сегментная единица, суперсегментная единица, слог, ударение и интонация.

Слог – это фонетико-фонологическая единица, занимающая промежуточное положение между звуком и фонетическим словом: слог не может быть меньше звука или больше слова.

Напомним, что языковые единицы могут быть разделены на два типа сущностей:

- единицы, которые составляют инвентарь или словарь соответствующего уровня – например, фонемы и морфемы;
- образования, которые сами по себе не составляют инвентаря; в языке представлены не сами эти сущности, а лишь абстрактные типы или схемы, по которым они строятся (формируются) при построении высказывания – например, словосочетания и предложения.

Просодические единицы (слог, фонетическое слово и синтагма) относятся к единицам второго типа – то есть мы храним в памяти не все существующие в языке слоги, а только их возможные типы⁴. Таким образом, одна и та же морфема может в одной словоформе составлять один слог (например, [стол]), а в другой – относиться к разным слогам ([сто-лы□

Слог состоит из обязательного слогового элемента, обычно выраженного гласным (реже – слоговым согласным^б), и факультативных неслоговых элементов, выраженных согласными. Слоговым элементом слога называется ядром или вершиной; часть слога, предшествующая ядру, составляет инициаль; постъядерная часть – финаль; ядро и финаль объединяются термином рифма. Так, в русском слове страх, состоящем из одного слога, выделяются инициаль стр, ядро а, финаль х и рифма ах.

В зависимости от наличия/отсутствия инициали различаются прикрытые и неприкрытые слоги, а в зависимости от наличия/отсутствия финали – закрытые и открытые слоги.

Типы слогов в зависимости от наличия финали и инициали.

	инициаль	финаль
есть	прикрытый	закрытый
нет	неприкрытый	открытый

Так, например, в слове угадать (у-га-дать) 1-й слог – неприкрытый/открытый, 2-й – прикрытый/открытый, 3-й – прикрытый/закрытый.

В языке слог выполняет ряд специфических функций:

- является минимальной единицей порождения и восприятия речи. Так, если мы пытаемся произнести изолированный согласный (например, [т]), то обычно произносим после него краткий гласный [ть], в результате чего образуется слог. С другой стороны, в акустическом сигнале часть информации о сегментах заключена в соседних сегментах – поэтому при восприятии человек анализирует не сегменты один за другим, а более крупные комплексы, в частности, слоги;
- служит полем реализации ударения и фразового акцента;
- является способом организации сегментных единиц в речевой цепи, то есть регулирует их сочетаемость друг с другом. Так, интервокальное сочетание фонем <j> и <k> в русском языке возможно лишь при условии, что оно не находится в пределах одного слога. Эта функция называется дистрибутивной;
- является единицей речевого ритма (ритмообразующая функция).

Имеется целый ряд признаков, позволяющих считать слог отдельной фонетической единицей; их принято подразделять на собственно фонетические и фонологические.

Фонетические признаки слога являются универсальными, они характеризуют слог в любом языке:

1. Слог является минимальной произносительной единицей, т.е. при речепроизводстве он выступает не как простая последовательность сегментов, а как цельный артикуляционный комплекс. В значительной степени ориентировано на слог и восприятие речи – человек при восприятии оперирует комплексами большими, чем сегмент; такими комплексами являются, в частности, и слоги.

2. Слог является минимальной единицей, внутри которой действуют правила коартикуляции.

3. С точки зрения речевой аэродинамики слог – это минимальный звуковой отрезок, на который приходится нарастание и спад величины воздушного потока ("дыхательный импульс"). В акустическом сигнале "дыхательному импульсу" (толчку выдыхаемого воздуха) соответствует восходяще-нисходящая дуга звукового давления ("волна звучности").

Фонологические признаки слога определяются системой конкретного языка. В некоторых языках для описания реализаций фонем необходимо учитывать их позицию в слоге. Так, в немецком языке звонкие согласные оглушаются не только в конце слова и перед глухим шумным, как в СРЛЯ, но и перед следующим сонорным или даже звонким шумным, но только если этот сонорный или звонкий шумный относятся к следующему слогу, то есть оглушение происходит в позиции конца слога: Hände [d] – Hand [t] – handlich [t]; ab-danken [p]. Наличие этой закономерности позволяет точно определить место слоговой границы: если фонема <d> реализуется звуком [t], а фонема звуком [p] в положении перед звонким шумным или сонорным согласным, то объяснить это можно только тем, что она находится в конце слога, то есть Hän-de но hand-lich, ab-danken.

Список использованной литературы

1. Аванесов Р.И. Русская литературная и диалектная фонетика. М., 1974.
2. Виноградов В.А. Ударение // Лингвистический энциклопедический словарь. М., 1990.
3. Златоустова Л.В. Фонетическая реализация русского словесного ударения. Л., 1953.
4. Кодзасов С.В., Кривнова О.Ф. Общая фонетика. М., 2001.
5. Халле, М. Ударение и акцент в индоевропейском // Проблемы фонетики II. М., 1995.
6. Kodzasov, Sandro V. Russian // Harry van der Hulst (Ed.). Word Prosodic Systems in the Languages of Europe.
7. Berlin, New York. Mouton de Gruyter. 1999. 852-868.
8. Erkinovna, Y. F. (2022). Politeness strategies. Integration of Pragmalinguistics, Functional Translation Studies and Language Teaching Processes, 80–82. Retrieved from <http://www.conferenceseries.info/index.php/online/article/view/50>
9. Yuldasheva, F. E., & Gulomov, S. (2022, January). POLITENESS LANGUAGE PATTERNS IN REQUEST. In International journal of conference series on education and social sciences (Online) (Vol. 2, No. 1). <https://ijorces.org/index.php/ojs/article/view/152>
10. Erkinovna, Y. F. (2021). Politeness and Culture. INTERNATIONAL CONFERENCE ON MULTIDISCIPLINARY RESEARCH AND INNOVATIVE TECHNOLOGIES, 2, 82–86. Retrieved from <http://mrit.academiascience.org/index.php/mrit/article/view/96>
11. Yuldasheva, F. (2021). The Expression of Politeness Category in The Uzbek And English Languages. ЦЕНТР НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ (buxdu.Uz), 1(1). извлечено от http://journal.buxdu.uz/index.php/journals_buxdu/article/view/2835
12. YULDASHEVA, F. (2023). ИССЛЕДОВАНИЯ ВЕЖЛИВОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ ЛИНГВИСТИКЕ. ЦЕНТР НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ (buxdu.Uz), 31(31). https://journal.buxdu.uz/index.php/journals_buxdu/article/view/9211

13. YULDASHEVA, F. (2023). ВЫРАЖЕНИЕ ВЕЖЛИВОСТИ В РЕЧЕВОЙ ЭТИКЕТЕ. ЦЕНТР НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ (buxdu.Uz), 31(31). https://journal.buxdu.uz/index.php/journals_buxdu/article/view/9214
14. Erkinovna , Y. F. . (2023). Grice's Conversational Maxims in Our Everyday Life. Miasto Przyszłości, 32, 151–154. <http://miastoprzyszlosci.com.pl/index.php/mp/article/view/1118>
15. Yuldasheva, F. (2021). Extracurricular activities. ЦЕНТР НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ (buxdu.Uz), 5(5). извлечено от https://journal.buxdu.uz/index.php/journals_buxdu/article/view/2582
16. Yuldasheva, F. (2021). Issues in creating corpus for pedagogy. ЦЕНТР НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ (buxdu.Uz), 5(5). извлечено от https://journal.buxdu.uz/index.php/journals_buxdu/article/view/2589
17. Yuldasheva, F. (2021). Ingliz va o'zbek tillarida xushmuomalik . ЦЕНТР НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ (buxdu.Uz), 5(5). извлечено от https://journal.buxdu.uz/index.php/journals_buxdu/article/view/2584
18. YULDASHEVA, F. (2023). ЭТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ В ТВОРЧЕСТВЕ АЛИШЕРА НАВОИ. ЦЕНТР НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ (buxdu.Uz), 31(31). извлечено от https://journal.buxdu.uz/index.php/journals_buxdu/article/view/9271
19. Erkinovna, Y. F. . (2023). TRANSLATABILITY OF POLITENESS FORMULAS IN ENGLISH. Integration Conference on Integration of Pragmalinguistics, Functional Translation Studies and Language Teaching Processes, 26–29. Retrieved from <https://www.conferenceseries.info/index.php/online/article/view/694>
20. Yuldasheva, F. (2021). Extracurricular activities. ЦЕНТР НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ (buxdu.Uz), 5(5). извлечено от https://journal.buxdu.uz/index.php/journals_buxdu/article/view/2582
21. YULDASHEVA, F. (2023). ЭТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ В ТВОРЧЕСТВЕ АЛИШЕРА НАВОИ. ЦЕНТР НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ (buxdu.Uz), 31(31). извлечено от https://journal.buxdu.uz/index.php/journals_buxdu/article/view/9271
22. Yuldasheva, F. (2021). Issues in creating corpus for pedagogy. ЦЕНТР НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ (buxdu.Uz), 5(5). извлечено от https://journal.buxdu.uz/index.php/journals_buxdu/article/view/2589
23. YULDASHEVA, F. (2022). EXPRESSIONS OF LINGUISTIC POLITENESS . ЦЕНТР НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ (buxdu.Uz), 14(14). извлечено от https://journal.buxdu.uz/index.php/journals_buxdu/article/view/6769